

**Kéthely Község Önkormányzatának
Polgármestere**



**KÉTHELY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERÉNEK**

**1/2021. (I.8.)
önkormányzati rendele te**

**a települési hulladékról és közszolgáltatás szervezéséről szóló 8/2015. (IV.10.)
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Kéthely Község Önkormányzatának Polgármestere a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján, a 478/2020.(XI.3.) Korm. rendelettel Magyarország egész területére kihirdetett, majd az 505/2020.(XI.17.) Korm. rendelettel meghosszabbított veszélyhelyzetre tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Hulladék tv.) 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti a települési hulladékról és közszolgáltatás szervezéséről szóló 8/2015. (IV.10.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 20. §-a.

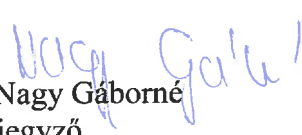
2.§

Jelen rendelet 2021. január 15-én lép hatályba.


Kéthely, 2021. január 6.


Molnár Balázs
polgármester




Nagy Gáborné
jegyző

A rendelet kihirdetésének napja: 2021. január 8.


Nagy Gáborné
jegyző



Ügyiratszám: K/72/1/2021.

Kéthely Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a települési hulladékról és közszolgáltatás szervezéséről szóló
8/2015. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
1/2021.(I.8.) önkormányzati rendelet

INDOKOLÁSA

A hulladékgyűjtési bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001.(XII.21.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti esetekben a jegyző hulladékgyűjtési bírság kiszabására jogosult.

A Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„20. § (2) A bírság kiszabására a települési önkormányzat jegyzője (a továbbiakban: jegyző) jogosult, amennyiben

a) az ingatlanulajdonos a települési hulladék gyűjtésére és átadására vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

b) a települési hulladék kezelésére szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételét mellőzve jogellenes hulladék-elhelyezése történik, vagy

c) a települési hulladékot közterületen, illetve más ingatlanán hagyták el, vagy

d) az ingatlan tulajdonosa a települési hulladéknak az önkormányzati rendeletben meghatározott szelektív gyűjtésére vonatkozó kötelezettségét megszegi, vagy

e) az ingatlan tulajdonosa az önkormányzati rendeletben meghatározott közterület tisztántartási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy

f) a kötelezett az önkormányzati rendeletben foglalt, egyéb hulladékgyűjtéssel összefüggő kötelezettségeit megszegi, vagy

g) a kötelezett a jegyző által hozott hatósági határozat előírásait megsérti, illetve az azokban foglalt kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget.

A települési hulladékról és közszolgáltatás szervezéséről szóló 8/2015. (IV.10.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: önkormányzati rendelet) 7. § (8) bekezdése valamint a 10. §-a a következő rendelkezéseket tartalmazza:

7. § (8) A szolgáltató által biológiailag lebomló hulladék gyűjtésére rendszeresített edényzetben helyezhető ki a biológiailag lebomló hulladék.

10. § Az ingatlanhasználó kötelessége, hogy:

a.) amennyiben beépített ingatlan használója, a hulladékgyűjtési közszolgáltatást igénybe vegye (nem mentesít a hulladékgyűjtési közszolgáltatás igénybevételi kötelezettség alól az, ha az ingatlanhasználó a szolgáltatást nem, vagy csak részben kívánja igénybe venni),

b.) amennyiben ingatlanhasználó váltás történik, vagy új ingatlan esetében ingatlanhasználat kezdődik, a változást követő 15 napon belül írásban be kell jelentenie a Közszolgáltatónak,

c.) az ingatlanon képződő háztartási, és háztartási hulladékhoz hasonló hulladékot a Közszolgáltató hulladékgyűjtési tevékenységéről és a hulladékgyűjtési közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. §-a figyelembevételével.

ca) gyűjtse a hulladékot,

- cb) a gyűjtőedényt az ingatlanán, vagy közterület-használati engedély birtokában közterületen tárolja,
- cc) a gyűjtőedényt ürítés céljából szállítási napokon a közterületre kihelyezze úgy, hogy az a közterületen a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen legyen, ugyanakkor a közlekedést ne akadályozza,
- cd) a hulladék gyűjtésével, - illetve saját szállítással - kapcsolatos biztonsági követelményeket betartsa, a környezetet ne veszélyeztesse, szennyezze, károsítsa, megakadályozza a hulladék kiszóródását,
- d.) az EüM rendelet 4. § (1), (2), (4) bekezdése, valamint 5. § (1) bekezdésében meghatározott előírásokat betartsa, ennek figyelembevételével:
 - da) zárható edényzetben gyűjtse a hulladékot,
 - db) a gyűjtőedényzet rendszeres tisztításáról és fertőtlenítéséről gondoskodjon,
 - dc) a hulladékgyűjtés során történő szennyezés esetén a terület megtisztításáról és fertőtlenítéséről szükség szerint gondoskodjon,

Az önkormányzati rendelet 20. § (1)-(2) bekezdése szerint:

„ 20. § (1) E rendelet alkalmazásában Kéthely közigazgatási területén a közösségi együttélés alapvető szabályai megsértésének minősül, ha természetes személy, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, aki/amely

- a) 7.§ (8) bekezdés
 - b) a 10.§ a), cd.), db.), dc.) pontjában előírt kötelezettségek teljesítését elmulasztja, vagy a körülírt tilalmakat megszegi, és ezen magatartása nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek elmulasztójával, vagy a tilalmak megszegőjével szemben 150.000 Ft-ig terjedő pénzbírság (közigazgatási bírság) szabható ki, e rendeletben meghatározott eltérésekkel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseinek megfelelően.”

A Kúria a Köf.5032/2017/4. határozatában megállapította, hogy meghatározott cselekmény vonatkozásában a többes jogkövetkezmény kilátásba helyezése önmagában nem jogellenes, hiszen elvileg egyidejűleg különböző felelősségi alakzatok valósulhatnak meg (szabálysértési tényállás, kárfelelősség, objektív felelősség stb.) Ugyanazon felelősségi alakzat tekintetében a többes szankcionálás azonban már sérti a jogbiztonság elvét, ezáltal az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésével ellentétes. A Kúria álláspontja szerint, ha ténylegesen teljesen azonos a tényállás és a felelősségi alakzat is, akkor a Jat. 3. §-a miatt a helyi szabályozás jogellenes. Ha nem teljesen tisztázott, hogy pontosan mi az eltérés alapja és indoka, akkor a Jat. 2. § (1) bekezdés szerinti normavilágosság követelménye sérül.

A dupla szankció elkerülése, valamint a Jat-nak való megfelelés érdekében szükséges az önkormányzati rendelet 20. §-ának hatályon kívül helyezése.

K é t h e l y, 2021. január 6.


Molnár Balázs
polgármester



