

Környezeti vizsgálat

Kéthely község településrendezési eszközeihez

Petóházi Attila

SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. 20-0521

Tartalomjegyzék

1	A KÖRNYEZETI ÉRTÉKLELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTÉTÉSE	3
1.1	Előzmények	3
1.2	A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása, a környezeti értékelés során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására	3
1.3	A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények és szempontok figyelembevétele, az indokok összefoglalása	3
1.4	Az értékeléshez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok	4
2	A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTÉTÉSE	5
2.1	A módosítás céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	5
2.2	A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal	9
2.3	A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása	9
3	A TERV, ILLETVE PROGRAM, VALAMINT A VÁLTOZATOK MEGVALÓSÍTÁSA KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA	9
3.1	A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	9
3.2	Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban	9
3.3	A terv céljainak egymás közötti, illetve a releváns tervek (1.4.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	9
3.4	A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése	10
3.5	A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása	12
3.6	Az előző információkból kiindulva a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	13
3.7	A környezeti következmények alapján a terv értékelése,	15
4	A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE	17
5	JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, AMELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁSTERVEN FIGYELEMBE KELL VENNI	17
6	A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓAN A MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE	17

1 A KÖRNYEZETI ÉRTÉKLELÉS KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK ISMERTÉTÉSE

1.1 Előzmények

Kéthely település Településrendezési terveinek módosításához, felülvizsgálatához kapcsolódó környezetalakítási munkarész a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján kibővített tartalommal készült. A rendeletben előírt tartalmi követelmények főbb pontjait követtük, az alpontok értelemszerűen, a tervre szabva kerültek kidolgozásra. A jelen tervre nem értelmezhető témakörök vonatkozásában nem tettünk felesleges kiegészítéseket.

A dokumentáció a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. melléklet 37. (5. Környezeti hatások és feltételek) és 41. (9. Környezeti értékelés) pontok tartalmi követelményeivel összhangban készült, azokat az előző bekezdésben megfogalmazottak szerint részletezve.

A dokumentáció, a környezeti vizsgálat egyik fő célja a programozási és tervezési folyamatokhoz való maximális illeszkedéssel a környezeti (amennyiben lehetséges a fenntarthatósági) szempontok érvényesítése a tervezés során. Ennek megfelelően a programozás lehető legkorábbi szakaszában szükséges biztosítani a környezeti vizsgálatok megkezdését és összehangolását programozási lépésekkel, döntéshozatali folyamatokkal.

1.2 A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása, a környezeti értékelés során tett javaslatok hatása a terv, illetve program alakulására

A környezeti vizsgálat során megfogalmazott javaslatokat és hatásuk összefoglaló bemutatását táblázatos formában az értékeléshez csatoljuk, a következő négy pontban csupán néhány fontosabb javaslatot emelünk ki.

Az integrált tervezési folyamatban az alábbi struktúrát követtük:

- (1) Főbb környezeti problémák összegzése a környezeti állapotok és a környezeti terhelések vonatkozásában;
- (2) A leírt főbb problémák mögött rejlő okok rövid leírása;
- (3) A jelenlegi környezeti állapotok és a környezeti terhelések által megjelenő (társadalmi, környezeti) hatások, következmények összegzése;
- (4) Kiemelt jelenleg tapasztalható konfliktusok összefoglalása.

1.3 A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott vélemények és szempontok figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A környezeti vizsgálat során kötelező véleményezési folyamatnak alapvetően két fő iránya határozható meg. Egyik fő irány a vizsgálatához kapcsolódóan a rendeletben a környezetért felelősként meghatározott közigazgatási szervekkel való egyeztetés, míg a másik fő irány a társadalmi nyilvánosság biztosítása, a véleményezési lehetőség megteremtésével.

A környezet védelméért felelős szervezetekkel való konzultációk

A környezetért felelősként meghatározott közigazgatási szervezetekkel való egyeztetés során a hivatalosan kiküldött dokumentumok véleményeztetését kell lebonyolítani, illetve ezekhez a szakaszokhoz tartozó egyeztetési lehetőséget kell a kidolgozó részéről biztosítani. A környezetért felelős szervezetek képviselői a rendeletben előírtak szerint a véleményezési határidő megállapításával megkapják a szükséges dokumentumokat, majd megküldik hivatalos véleményüket a programot kidolgozó részére.

A társadalmi részvétel elősegítése, a nyilvánosság bevonása

A társadalmi partnerek alapvető szerepe a folyamatban egyrészt az általuk képviselt intézmények tagjainak tájékoztatása a program vonatkozásában, illetve az általuk képviselt társadalmi szereplők és szervezeteik tájékoztatásának elősegítése és véleményük továbbítása.

Vélemények és figyelembevételük, indokok összefoglalása

A tervezett módosítás jellege miatt jelen környezetalakítási dokumentációt az érintett szakhatóságok hivatalos írásbeli megkeresése érdekében állítjuk össze.

Fentiek alapján a környezeti értékelés a környezetalakítási munkarész szerves részeként került kidolgozásra annak érdekében, hogy a közreműködő szakhatóságok tágabb, részletesebb képet kapjanak a tervezett módosításról és annak környezetvédelmi szempontú (előzetesen becsült) hatásairól.

A dokumentációt a véleményezési eljárásban kapott szakági (környezetvédelmet érintő) vélemények figyelembe vételével állítottuk össze.

1.4 Az értékeléshez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségei, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

A környezeti értékelés első lépéseként a környezeti és fenntarthatósági problémák azonosítását, összegzését végeztük el. Az aktuális helyzet vizsgálata során többek között az alábbi forrásokra is támaszkodtunk:

- Kéthely jelenleg érvényben levő Építési Szabályzata
- Somogy Megye Területrendezési Terve
- Közreműködő szakhatóságok előzetes véleményei
- Kéthely Önkormányzatának helyi rendeletei

Amennyiben a dokumentáció elkészítése során az adatok bizonytalanságát jelentősnek ítéljük, abban az esetben azt az adott fejezetben külön kiemeljük.

2 A TERV ÉS A KIDOLGOZÁSOKOR VIZSGÁLT VÁLTOZATOK RÖVID ISMERTETÉSE

2.1 A módosítás céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A települési koncepció elkészítésében, a tervezett településtervezési feladatok elvégzésében, a településszerkezeti módosítások kidolgozásában figyelembe vett legfontosabb szempontok:

- élhető településszerkezet, struktúra
- népesség, településhálózati szerepkör megtartása
- tájépítészeti koncepció, jövőkép elkészítése a természeti és tájképi értékek megőrzésének figyelembevételével
- fejlesztésekhez szükséges területek kijelölése a fejlődések fenntarthatósága mellett
- épített környezet minőségének javítása

Előző szempontok alapján a következő célok kerültek meghatározásra:

- Népességszám stabilizálása, a fiatalok itt tartása.
- Életkörülmények javítása, infrastruktúra fejlesztés
- Vállalkozásfejlesztés
- Munkahelyteremtés
- Modern mezőgazdaság, minőségi borászat
- Idegenforgalomra alapozott gazdaságfejlesztés
- Ökoturizmus
- Borturizmus
- A településkép és a településszerkezet fejlesztése
- A településfejlesztés érdekeit szolgáló közlekedésfejlesztés
- Értékvédelem és környezettudatosság

Fentiek szem előtt tartásával az Önkormányzat a hatályos terv szerinti fejlesztési területekkel kapcsolatban az alábbiakban felsorolt változtatásokat határozta el:

1. Tervezett lakóterület megszüntetése, helyette a művelésnek megfelelő mezőgazdasági területfelhasználásba sorolás az Ady E. és Vár utcák közötti 1027/1-10 hrsz-ú telkeken

A lakóterület bővítés ezen a területen nem valósult meg a 2004-ben készült településszerkezeti terv távlatában, és nem várható jelen terv időtávlátában sem, ezért visszavonása célszerű.

Módosítással érintett terület nagysága: 12,59 ha

2. A telek felszabdálása helyett egységesen kezelése. A zöldterület és a gazdasági erdő helyett gazdasági területbe sorolás a 685/7 és 685/9 hrsz-ú telkeken.

A meglévő üzem további fejlődését akadályozza a telkén kijelölt zöldterület, ezért megszüntetése tervezett.

Módosítással érintett terület nagysága: 1,29 ha

3. Borászattal, borturizmussal, vendéglátással kapcsolatos létesítmények, falusi turizmus számára vendégházak és állattartó épületek építési lehetőségének megteremtése a 068/15 és 065/17 hrsz-ú telkeken.

A két telek helyett a 068/15 hrsz-ú telek körül egy nagyobb területet is kijelöltünk azonos jogot adva több teleknek a későbbi fejlesztési lehetőségek biztosítására, valamint az övezetek elaprózódásának elkerülése érdekében. A 065/17 hrsz-ú telek esetében ezt már nem tudtuk biztosítani a Btv. területfelhasználási korlátja miatt. A telkek továbbra is általános mezőgazdasági területben lesznek, csak a Btv. M-1 övezetének hatályát töröljük a területről, hogy kisebb telkek is beépíthetővé váljanak. A Btv. M-1 és M-2 övezetének teljes felülvizsgálatára van szükség Kéthely ezen terület részén, mert bár nincs zártkertként nyilvántartva az ingatlan-nyilvántartás szerint ezen külterületi rész, de a beépítési és használati jellemzői zártkerti minőségű, s betarthatatlanok az M-1 övezet előírásai.

Módosítással érintett terület nagysága: 5,47 ha

4. Falusi turizmus számára szolgáló építmények (vendégház, állattartó építmények, kemence, nyári konyha, stb.) építésének lehetősége a 032/6 és 032/8 hrsz-ú telkeken.

A két telek által közrezárt telket is figyelembe véve lesz kijelölve az övezet annak érdekében, hogy elkerüljük az övezetek egy telekre történő kijelölését. A telkek továbbra is általános mezőgazdasági területben lesznek, csak a Btv. M-1 övezetének hatályát töröljük a területről, hogy kisebb telkek is beépíthetővé váljanak. A Btv. M-1 és M-2 övezetének teljes felülvizsgálatára van szükség Kéthely ezen terület részén, mert bár nincs zártkertként nyilvántartva az ingatlan-nyilvántartás szerint ezen külterületi rész, de a beépítési és használati jellemzői zártkerti minőségű, s betarthatatlanok az M-1 övezet előírásai.

Módosítással érintett terület nagysága: 0,66 ha

5. A 0263/17, 0263/2, 0263/5 hrsz-ú telkek felhasználásával komplex turisztikai szolgáltatás nyújtásának lehetővé tétele (állattartás, állatmosogató, kápolna, színpad, vendéglátóhely, magtár, lovarda, géptároló, játszótér stb.).

A tulajdonos olyan komplex turisztikai kínálatot szeretne létrehozni a telkén, mely a településen még nem lelhető fel. A környezettel és természettel harmonizáló épületekben állatok élnek, de még többet szeretne ide telepíteni és a közönségnek megmutatni (állatsimogató). A telken helyet kapnak az állattartással és a vendéglátással, szórakoztatással kapcsolatos, továbbá vallási rendeltetésű építmények.

Módosítással érintett terület nagysága: 10,29 ha

6. Vadászház építési lehetőség biztosítása kb. 460 m² mértékben a meglévő irtáson a 0209 hrsz-ú telken.

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a telek nagysága megfelel az OTÉK és az övezet előírásai szerinti beépítési lehetőség megteremtésének.

7. A 0192/3, 0237/5 és 0237/8 hrsz-ú telkeken horgász turisztikai létesítmények építése a meglévő halastavakhoz kapcsolódóan

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, az általános mezőgazdasági területfelhasználás, majd az övezeti előírások az OTÉK keretein belül maradván lehetőséget biztosítanak a horgászattal, halászattal kapcsolatos saját termék feldolgozására és árusítására. Az OTÉK 10. § (2) bekezdés lehetőségét felhasználva a HÉSZ megengedi a nem zavaró, egyéb rendeltetésű épületek építését is.

8. Belső tömbfeltáró út visszavonása

A tömbbelső kertvárosias lakóterületi minősége, s ezzel a telkek felosztása megszűnik, így a meglévő telkeket teljes terjedelmükben kertvárosias lakó vagy településközponti területbe soroltuk.

Módosítással érintett terület nagysága: 2,82 ha.

9. Ipari terület kijelölése a 093/5 hrsz-ú telken.

200 métert elhagyva a közigazgatási határtól a jó közlekedési helyzet kihasználása érdekében ipari terület kijelölése tervezett. Mivel kiváló szántó országos övezet érinti, ezért csak területrendezési hatósági eljárás lefolytatását követően lehet beépítésre szánt területet kijelölni. Ezt mérlegelnie szükséges az önkormányzatnak.

Módosítással érintett terület nagysága: 5,07 ha

10. Turisztikai fejlesztés (vendégházak, büfé) lehetőségének biztosítása a 097/1 és 097/10 hrsz-ú telken.

A település más területein megszüntetésre tervezett zöldterület visszapótlása itt történik. Emellett a meglévő horgásztavak fennmaradása és turisztikai célú fejlesztése zöldterületen is biztosítható. Ahhoz, hogy épületeket lehessen elhelyezni, az R-2 övezet területét kis mértékben csökkentettük.

Módosítással érintett terület nagysága: 2,34 ha

11. Horgászok számára szállás, kemping, egészségügyi és vendéglátó létesítmények létrehozása a 0115/2 hrsz-ú telken.

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, az általános mezőgazdasági területfelhasználás, majd az övezeti előírások az OTÉK keretein belül maradván lehetőséget biztosítanak a horgászattal, halászattal kapcsolatos saját termék feldolgozására és árusítására. Az OTÉK 10. § (2) bekezdés lehetőségét felhasználva a HÉSZ megengedi a nem zavaró, egyéb rendeltetésű épületek építését is.

12. Ady E. u. 25., 60 hrsz tervezett út visszaminősítése lakótelekké

Az egyes területfelhasználási egységekben a gyűjtőútnál alacsonyabb rendű utakat az utat körülvevő területfelhasználás területébe számoljuk, majd a szabályozási terven a hozzá tartozó építési övezet vagy övezet területéhez tartozóként ábrázoljuk közlekedési célú közterületként megjelölve.

13. Ipari területek különleges mezőgazdasági üzem területre módosítása (mezőgazdasági telephelyek)

A hatályos terven ipari gazdasági területbe soroltak a mezőgazdasági majorok, ugyanis nem volt lehetőség még akkor mezőgazdasági üzem területfelhasználásra. Ma már létezik ilyen terület, ezért a telkek rendeltetésének megfelelően különleges

mezőgazdasági üzem területbe soroljuk. A korábbi szabályozás szerint 30% volt a beépíthetőség, most 40% lesz.

14. Építési határvonalak, tetőhajlásszög előírás felülvizsgálata

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a HÉSZ övezeti előírásaiban kell biztosítani az igényeket.

15. Kempingező hely kijelölése

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a HÉSZ övezeti előírásaiban kell biztosítani az igényeket.

16. Művészeti tábor létesítése az iskolában

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a HÉSZ övezeti előírásaiban kell biztosítani az igényeket.

17. Kerékpárút Mesztegnyőtől Balatonig

A külterületen részben elkészült: 68 és 6707 sz. utak kereszteződésétől a Rákóczi u.-ig, Sári – Jókai u.-tól a közig. határig. A belterületen végig a 68 sz. út mentén, attól elválasztva, a nyugati oldali járda mellett tervezett. Új közlekedési terület kijelölésére nincs szükség. A településszerkezeti és szabályozási terveken jelölve van az új kerékpárút.

18. Kézműves ill. őstermelői piac/bolt az Arany J.- u. 2. és a Hunyadi u. 21. telken

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a HÉSZ övezeti előírásaiban kell biztosítani az igényeket.

19. Út menti kötelező fásítást felülvizsgálni

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a kötelező fásítást a szabályozási terven jelöljük, ahol szükséges.

20. Zárthely építési tilalmának feloldása

Településszerkezeti tervet nem érintő módosítás, a HÉSZ övezeti előírásaiban kell biztosítani az igényeket, ahol a Btv. lehetővé teszi.

21. Ipari gazdasági terület módosítása Falusias lakóterületté a 0274/1-5 hrsz-ú telkeken

A meglévő ipari gazdasági területfelhasználás helyett a meglévő lakóépületek telkeit falusias lakóterületbe célszerű sorolni. Ez a terület régóta lakott hely (Sári puszta), és új önálló lakóépület építését az ipari gazdasági terület nem teszi lehetővé, pedig a majorban dolgozók számára szükséges az önálló lakás.

Módosítással érintett terület nagysága: 1,17 ha

22. Erdő- és mezőgazdasági területek felülvizsgálata

A településszerkezeti változások, a nyilvántartott erdők, valamint a Btv. szerinti területfelhasználás mérlegének megtartása érdekében több helyen új erdő- és

mezőgazdasági területeket szükséges kijelölni. Ezeket nem mutatjuk be egyesével, a településszerkezeti terv tartalmazza.

23. Kertvárosias lakóterület bővítése

A hatályos szerkezeti terven már szereplő lakóterület bővítése annak érdekében, hogy a szomszédos különleges területtel egy vonalban legyen a belterületi határ, ne legyen törés a beépített területek határában, továbbá a telkek mélysége is elérje a 100 métert.

Módosítással érintett terület nagysága: 1,26 ha

2.2 A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

A terv a területre vonatkozó magasabb-rendű tervek, a korábbi rendezési tervek, fejlesztési koncepció és fejlesztési program figyelembevételével készült (ld. 1.4. fejezet).

2.3 A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

A 2.1 fejezetben említett módosítások esetében elviekben másik megoldásként értelmezhető a jelenlegi állapot fenntartása is, azonban ez nem tényleges alternatíva, az egységes szabályozás minden tekintetben kedvezőbb, reálisabb és előnyösebb, valamint így biztosítható a jogszabályoknak való megfeleltetés is.

3 A TERV, ILLETVE PROGRAM, VALAMINT A VÁLTOZATOK MEGVALÓSÍTÁSA KÖNRYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1 A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

A terv a területre vonatkozó magasabb-rendű tervek, a korábbi rendezési tervek, fejlesztési koncepció és fejlesztési program figyelembevételével készült. (ld. 1.4. fejezet)

3.2 Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben, illetve programban

A környezetvédelem – ellentétben nevével – nem csupán védekező jellegű tevékenység, hanem olyan tervszerű környezetfejlesztés, amely környezetünket szükségleteink szerint, de egyben az ártalmak megelőzésével biztosítja. Így célja a társadalmi-gazdasági fejlődés biztosítása mellett a károkat megelőző védelem, az okozott károk, szennyeződések felszámolása, a természeti erőforrásokkal való ésszerű gazdálkodás.

Mivel a területrendezési tervek módosítását jelen esetben elsődlegesen kifejezetten egyéb, környezet- és természetvédelmi vonatkozású jogszabályok hatályba lépése indokolja, így a tervek módosítása az ezen jogszabályokban rögzített irányvonalak mentén történik.

3.3 A terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek (1.4.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A terv céljai egybeesnek a releváns tervekben, illetve jogszabályokban megfogalmazottakkal.

3.4 A jelenlegi környezeti helyzet releváns, a tervvel, illetve programmal összefüggésben lévő elemeinek ismertetése

A helyzetelemzésünk célja, hogy beazonosítsuk azokat a problémákat, kihívásokat, amelyekkel a tervezett módosítást értékelni tudjuk. Az elemzés azt is leírja, hogy az adott problémának mik a kiindulási okai, illetve, hogy mik a problémás helyzetek következményei. A helyzetértékelés alapvető célja, hogy mind a vizsgálat, mind pedig a programozás számára bemutassa, felismerhetővé tegye a környezeti problémák kialakulásának okait.

A helyzetelemzés során a problémák közti logikai kapcsolatokat, valamint az egyes problémák okai (vagy mozgatórugói) és következményeik azonosítása, vagy akár szintbeli kapcsolódások bemutatására törekszünk. Célunk a legfontosabb problémakörök és azok okainak feltárása, azonosítása.

A vizsgálati dokumentációba beépítettük az előzetes véleményezési eljárásban környezetvédelmi szempontból érintett közreműködő hatóságok észrevételeit, kiegészítéseit.

3.4.1 A TERV MEGVALÓSÍTÁSA ÁLTAL BEFOLYÁSOLT TERÜLET KÖRNYEZETI JELLEMZŐINEK AZONOSÍTÁSA

Levegőállapot

A levegő minőségének egyik meghatározó tényezője a települési légszennyezési kibocsátás. A többi településhez hasonlóan a légszennyezőanyag kibocsátások elsősorban a lakossági és közületi gázfelhasználáshoz, a közlekedésből adódó levegőszennyezéshez, valamint az ipari létesítményekhez és szolgáltatói tevékenységekhez kötődnek, melynek hatásait tompíthatja, illetve ronthatja az adott település környezeti adottsága.

A település területére a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rend. rendelkezései vonatkoznak.

A község számára a legjelentősebb levegőterhelést a 68 sz. főút átmenő forgalma okozza.

Kijelölt védelmi övezetről nincs információnk.

Zajterhelés

Kéthelyen a legnagyobb zaj- és rezgésterhelést jelentő létesítmény a 68 sz. főút települést átszelő szakasza. A jelenlegi forgalom okozta zajterhelés a 68 sz. főút elkerülő szakaszának tanulmányterve szerint $LA_{eq}(12) = 71,9/62,1$ dB, ami az út mentén elhelyezkedő lakóterületeken $6,9/7,1$ dB határérték túllépést jelent. Tekintettel arra, hogy 2 dB zajnövekedés következik be a főúton, így belterületen az elkerülő út megépítése nélkül $LA_{eq}(12) = 76,6/66,6$ dB zajterheléssel kell számolnunk, ami több, mint 11 dB-lel haladja meg a határértéket. A határérték

túllépés nagyságrendje az elkerülő út kiépítését okvetlenül szükségessé teszi.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rend, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a zaj- és rezgés kibocsátás

ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletek szerinti határértékek és szabályok vonatkoznak a községre.

Talajvédelem és vízgazdálkodás

A település a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet szerint a „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása” című 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Kéthely közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek körbe sorolandó.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és a VITUKI NKft. által kiadott lista (1991-1995) alapján Kéthely a magas vízállású települések közé tartozik.

A község szennyvízcsatorna-hálózata kiépül, az ingatlanokat kötelező a hálózatba bekötni. A településis zennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rend. alapján Kéthely az érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területét kijelölő települések közé tartozik.

Hulladékgazdálkodás

A település területén a kommunális hulladék ártalmatlanítása – a Marcali Regionális Hulladéklerakóba történő – elszállítással megoldott. A hulladéklerakó hosszú távú hasznosításra tervezett. A kommunális hulladék elszállítását a Rumpold Kft. végzi. A szelektív hulladékgyűjtés meghonosítására, elterjesztésére a településen hulladékgyűjtő pont kialakítása megtörtént, három ponton található a községben szelektív hulladékgyűjtő sziget. A település rendelkezik helyi hulladékkezelési programmal, csatlakozott a Mecsek- Dráva hulladékgazdálkodási tervhez, így a szelektív hulladékgyűjtés teljessé vált. A kerti zöldhulladék elszállítása szervezett módon történik.

A település területén megszűnt dögtér felszámolásra került. Az esetleges állati tetemeiket ATEV feldolgozóhelyre kell szállítani.

Környezeti konfliktusok

Általánosan elmondható, hogy környezeti konfliktusforrás jellemzően a lakóövezetek ipari–gazdasági–mezőgazdasági övezetekkel határos területein, illetve az elhagyott illegális hulladékok következtében jelentkeznek.

Kéthely környezetvédelmi konfliktusok szempontjából az egyik legfontosabb tényezőnek számító jelentős ipari területekkel nem rendelkezik.

A meglévő, működő telephelyekkel kapcsolatban – önkormányzati és felügyelőségi tájékoztatás alapján – az általánosan időnként előforduló egy-két szembenálló fél esteit leszámítva, kirívó konfliktushelyzet nem tapasztalható. Ugyanez elmondható a mezőgazdasági tevékenységekre vonatkozóan is. Az előforduló környezeti konfliktusok nem mindig, sőt, általában nem jelentik a környezet károsítását is, hanem elsősorban ez ellenérdekű felek (pl. lakó-gazdálkodó) érdekeinek ütközéseit jelentik.

Összefoglalva megállapítható, hogy a térség természeti-környezeti állapota jónak mondható.

3.4.2 A FENNÁLLÓ KÖRNYEZETI KONFLIKTUSOK, PROBLÉMÁK LEÍRÁSA ÉS VÁRHATÓ ALAKULÁSA, HA A TERV NEM VALÓSULNA MEG

Környezeti konfliktusok kialakulásában általában érdekek ütközése játszik szerepet. A környezeti konfliktusok kezeléséhez szükséges az érdekelt és érintett szereplők felkutatása, és kapcsolódó érdekeiknek, elvárásaiknak és helyzetüknek feltárása. A helyi környezeti konfliktusok szereplői a problémák jellegétől, összetettségétől függően változnak.

A helyi társadalmak hazánkban hasonló szerkezetűek, így környezeti konfliktusok esetében támadhat az a benyomásunk, hogy mindig ugyanazokkal az érvekkel és ellenérvekkel találkozunk. A konfliktusok szereplői jelen esetben a Szabályozási terven keresztül alapvetően az Önkormányzat, a lakosság, a befektetők, valamint a közreműködő hatóságok, illetve a sajtó.

Lehetséges konfliktusforrás – csakúgy, mint minden egyéb település esetében – a település lakóövezeteinek és gazdasági (ipari) területek közvetlen szomszédságából adódhat. A jelzett „együttélések” általában már több évtizedes múltra tekintenek vissza., ezért a konfliktus elkerülésnek lehetséges módja az üzemeltető technológiai fegyelme, a hatályos környezetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása, betartatása, figyelembe véve a gazdasági fenntarthatóságot.

A terv elmaradása újabb konfliktusforrásokat generálhat a már meglévő beépített és a beépítésre tervezett területek eltérő övezetbe tartozó határainál.

A terv módosítása során nem kerültek felszínre olyan fennálló konfliktusok, melyek a tervet releváns módon befolyásolnák, vagy amelyekre a tervnek releváns hatása lehetne.

3.5 A terv, illetve program megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása

3.5.1 TERMÉSZETI ERŐFORRÁS KÖZVETLEN IGÉNYBEVÉTELÉT VAGY KÖRNYEZETTERHELÉS KÖZVETLEN ELŐIDÉZÉSÉT KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK

A jelen módosítás nem jár sem a természeti erőforrások közvetlen igénybevételével, se környezetterhelést közvetlenül nem idéz elő.

A jelentős méretű lakóterületi fejlesztések reálisabb méretre történő csökkentése, a gazdasági, kereskedelmi szolgáltató fejlesztési területek jelenlegi állapota szerinti át-, illetve visszasorolása a környezetvédelmi, természeti, táji értékek megóvását elősegítik.

3.5.2 KÖZVETETT MÓDON KÖRNYEZETI KÖVETKEZMÉNNYEL JÁRÓ TÁRSADALMI, GAZDASÁGI FOLYAMATOKAT KI VÁLTÓ, VAGY ÖSZTÖNÖZŐ TÉNYEZŐK

Egy település építési szabályzata alapvetően generál társadalmi és gazdasági folyamatokat, melyeken keresztül különböző jellegű és nagyságú környezeti hatásokat okozhat.

A jelen módosítások közül tervezhető/becsülhető társadalmi/gazdasági hatásokról nem beszélhetünk. Ennek alapvető oka az, hogy a tervezett módosítások a jelenlegi valós állapotból kiindulva a lehetőségek racionalizálása alapján kerültek meghatározásra.

3.6 Az előző információkból kiindulva a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

A terv megvalósítása tervezhető negatív környezeti hatással nem jár.

A program ezen pontjának megvalósítása esetén várható, a környezetet hatások, környezeti következmények előrejelzése, azok bizonytalanságának jelzésével az alábbi szempontok alapján végeztük el.

3.6.1 JÓL AZONOSÍTHATÓ KÖRNYEZET IGÉNYBEVÉTEL VAGY TERHELÉS

3.6.1.1 A környezeti elemek (föld, levegő, víz, élővilág, épített környezet, építészeti és régészeti örökség)

Talajvédelem, területfoglalás

A tervezett változtatások összességében kiegyensúlyozott hatást jelentenek a területfoglalás, talajvédelem szempontjából. A területfoglalással érintett területek közül kiemelt figyelmet kell szentelni a kijelölt 093/5 hrsz ingatlant érintő ipari területre az ott található jó minőségű talaj fokozott védelme érdekében (kijelölés mérlegelése, illetve a fejlesztésekhez kötődően fokozott talajvédelmi feladatok előírása).

Felszíni és felszín alatti vizek

A tervezett módosítások a felszíni és felszín alatti vizekre a jelenlegi állapothoz viszonyítva értékelhető hatást nem gyakorolnak.

Levegő

A terület-felhasználások a levegőminőséget releváns mértékben érintő hatásokat nem fognak generálni. A tervezett állattartásokból és ipari tevékenységekből adódó levegőterhelés az egyedi engedélyezési eljárásoknál szükséges vizsgálni.

Zaj

A működő gazdasági tevékenységek jellemzően nem jelentenek jelentős mértékű zavaró hatást zaj tekintetében. A tervezett módosítások által új, számottevő lakókörnyezetet érintő zajforrások létrejötte nem valószínűsíthető.

Hulladékgazdálkodás

A tervezett területrendezési módosítások a hulladékgazdálkodás tekintetében releváns hatást nem okoznak.

Élővilág

A tervek megvalósítása várhatóan nem okoz az élővilág tekintetében negatív állapotváltozást.

Épített környezet, építészeti és régészeti örökség

A Zala Urbanistica Terület- és településfejlesztő Kft által 2017. január hónapban elkészített Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány és művi és régészeti értékvédelem dokumentációja szerint a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (KÖH) műemlék-nyilvántartása szerint Kéthely területén hat műemléki védelem alatt álló művi érték található A Településszerkezeti és Szabályozási terv változással érintett fejlesztési területei műemléket, helyi védettségre javasolt objektumot vagy régészeti területet 3 esetben érintenek.

A település jelenleg rendelkezik helyi értékvédelmi rendelettel. Az újonnan készült Kulturális Örökségvédelmi Hatástanulmány számba vette a védelemre érdemes építészeti és kulturális szempontból védendő értékeket, amit Településszerkezeti és Szabályozási tervlapon mutat be és ennek segítségével kerülhet sor a hatályos jogszabályi keretek között történő megfelelő védelmi mód kiválasztására és kidolgozására.

a tervjavaslat összhangban van a művi értékek védelmének általános elveivel. A terv megvalósulása nincs káros hatással a terület védhető-védendő művi értékeire.

Kéthely területén 31 darab nyilvántartott régészeti lelőhelyről van adat jelenleg, melyek általános védelem alatt állnak. További lelőhelyek előkerülésével kell számolni.

A tervezett változtatási szándékok közül három módosítás érint régészeti lelőhelyet. Az 1. módosítás a lelőhely megőrzését eredményezheti, a 2. módosítás esetében további vizsgálat szükséges az esetleges veszélyeztetés meghatározásához, mert az érintett lelőhely jelentős részben már elpusztult. A 9. módosítás esetében azonban számolni kell kettő darab régészeti lelőhely veszélyeztetésével, ahol a szükségtelen bolygatások elkerülése javasolt.

3.6.1.2 A környezeti elemek rendszerei, folyamatai, szerkezete (táj, település, klíma, természeti (ökológiai) rendszer, a biodiverzitás)

Táj

A tervek megvalósítása várhatóan nem okoz negatív állapotváltozást.

Települési környezet, építészeti örökség

A tervezett módosítások nem bírnak releváns hatással sem a települési környezet vonatkozásában.

Ökológiai rendszerek, biodiverzitás

A tervek megvalósítása várhatóan nem okoz negatív állapotváltozást.

3.6.1.3 A Natura 2000 területek állapota, valamint e területeken lévő élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása és fejlesztésének lehetőségei

Az Önkormányzati elhatározásból tervezett módosítások jelentős befolyással nem bírnak a Natura2000 területek tekintetében.

3.6.1.4 Az előbbi hatások által érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében várhatóan fellépő változások (életminőség, kulturális örökség, területhasználat feltételei)

Az egészségre gyakorolt hatások megállapítása, prognosztizálása az egyik legnehezebb feladat. Ennek elsősorban az érintett lakosság meghatározása és a dózishatás kapcsolat bizonytalansága az oka.

A jelen tervek megvalósítása összességében nem generál számottevő hatásokat ezeken a területeken.

3.6.2 A KÖZVETETT MÓDON HATÁST KIVÁLTÓ TÉNYEZŐK FELLÉPÉSE

3.6.2.1 Új környezeti konfliktusok, problémák megjelenése, meglévők felerősödése

Minden települési szintű terv és program készítése meglévő konfliktusok felszámolását, újak megjelenésének megakadályozását is hivatott biztosítani.

Jelen tervek megvalósítása esetén új környezeti konfliktus kialakulása az általában várható és minden településen jelenlevő lokális konfliktusforrásokon felül jelentős konfliktusokat várhatóan nem generál.

3.6.2.2 Környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítése vagy korlátozása

A jelen tervek megvalósítása során nem releváns.

3.6.2.3 A helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartása vagy létrehozása

A tervezés során fontos szempont a helyi adottságoknak megfelelő, optimális térszerkezet kialakítása. A települési területek funkcióinak megválasztásánál, kijelölésénél a jelenlegi állapot fenntartása, lehetőségek szerint javítása kapott kiemelt szerepet. A tervezett terület-felhasználások a magasabb szintű tervek/jogszabályok célkitűzéseivel összhangban kerülnek kialakításra.

3.6.2.4 A természeti erőforrások megújulásának korlátozása

A tervezett módosítások a természeti erőforrások megújulását nem korlátozzák, egyes fejlesztési területek csökkentésével a pozitív hatások érvényre jutását elősegítik.

3.7 A környezeti következmények alapján a terv értékelése,

A módosítás értékelését az alábbi – legfontosabbnak ítélt – kritériumok alapján végeztük el.

<p>Környezeti normák betartása: a környezeti jogszabályok figyelembe vétele, és annak biztosítása, hogy a terv ne adjon keretet jogszabályokba ütköző projekteknek/tevékenységeknek</p>	<p>Környezeti szempontból kiemelkedő fontosságú a <i>beépítésre szánt</i> területek kijelölésének és igénybevételének lassítása (át- illetve visszaminősítéssel). A megoldás hozzájárul a hosszú távú fenntarthatóság biztosításához.</p> <p>A területek kijelölésének korlátozása biztosítja, hogy <i>beépítésre szánt</i> területek kijelölésére és igénybevételére csak ott kerülhessen sor, ahol az reálisan indokolt mértékben sem sért környezet- és természetvédelmi érdekeket.</p>
<p>Belső összhang: A célok és eszközök összhangban vannak-e, az eszközök elvezetnek-e célok megvalósulásához, a jelzett problémák megoldásához?</p>	<p>A beépítésre szánt terület csökkenésének egyértelműen kedvezőek a környezeti hatásai. A prioritás a környezet védelmét és a település fejlesztését egyaránt célozza. A terv csak a meglévő helyzetből adódó környezeti konfliktust hordozza magában.</p>
<p>Külső összhang: a terv/program erősítse más tervek és programok környezeti és társadalmi célkitűzéseit, ne gyengítsen más környezetpolitikai célokat.</p>	<p>A terv erősíti más környezeti dokumentumok célkitűzéseit, összhangban van a vonatkozó magasabb szintű tervekkel.</p>
<p>Alternatívák megadása: a terv/program a döntéshozás számára kínáljon alternatív utakat.</p>	<p>Alternatívák vizsgálata (jelenlegi állapot fenntartása) a tervezés során nem merült fel, a jelenlegi állapot fenntartása nem releváns.</p>
<p>A terv/program eredményeinek nyomon-követését és értékelését eredményező indikátorok felállítása, a folyamat megtervezése: nem projektszintű indikátorokból adódik össze, hanem a beavatkozás és adott működő rendszer együttműködésének eredményét vizsgálja.</p>	<p>A tervben megadott indikátorok alkalmasak a környezeti állapot nyomon követésére.</p>
<p>A környezeti információk biztosítása a nyilvánosság számára, a döntésekben való részvétel lehetőségének biztosítása a tervezés koncepcionális fázisától kezdve.</p>	<p>Az érintettek bekapcsolódtak a tervezési folyamat különböző szakaszaiban és a döntés-előkészítésben.</p>
<p>A terv/program vegye tekintetbe a már meglévő tevékenységeket, hogy elkerülje az összegződő hatásokat</p>	<p>A terv tekintetbe veszi a jelenlegi lehetőségeket, a már meglévő tevékenységeket, ezek alapján határozza meg a tervezett fejlesztés irányát, valamint a szabályozást.</p>

4 A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETRE KÁROS HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE VONATKOZÓ INTÉZKEDÉSEK HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE

Településrendezési eszközök módosítása esetén környezetre káros hatások sem a tervezett módosítások megvalósítása esetén, sem a területfelhasználási módok váltásakor nem lépnek fel.

Az egyedi projektek során, akár csak jelen esetben, készülő dokumentációk, illetve az esetlegesen kapcsolódó előzetes és részletes környezeti vizsgálatok során a tervezők részletesen feltárják az egy-egy projekt különböző változataira vonatkozó környezeti hatásokat, és javaslatokat tesznek azok kezelésére, csökkentésére, kompenzálására.

Az engedélyezési és kiviteli tervek – a környezetvédelmi engedély előírásait figyelembe véve – tartalmaznak környezetvédelmi fejezetet. Ezek a környezeti hatásvizsgálat alapján a tervezők által javasolt, és az illetékes környezetvédelmi hatóság és szakhatóságok által elfogadott, kiegészített környezetvédelmi előírásokat és intézkedési javaslatokat tartalmaznak, melyek a kivitelezés során betartandóak és a megvalósítás következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére szolgálnak.

A településtervezésnél már több évtizedes gyakorlat a környezetvédelmi és tájvédelmi szempontok figyelembevétele, a tervezők már a tervezés során ezeket a szempontokat az értékelés részének tekintik.

Település szintű tervezés esetében csak általánosságban lehet a szükséges környezetvédelmi intézkedésekre javaslatot tenni (jelen tervanyagban szereplő tervrészek a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével készültek), a konkrét projektre vonatkozó javaslatokat a környezeti hatástanulmányban, illetve az egyedi projektek környezetvédelmi munkarészeiben lehet megadni.

5 JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSEKRE, AMELYEKET A TERV ÁLTAL BEFOLYÁSOLT MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

Esetünkben nem releváns, intézkedésekre nincsen szükség.

6 A TERV MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA VONATKOZÓAN A MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

Esetünkben nem releváns, monitorozásra nincsen szükség.